

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Sem.	Trim.
Torino a domicilio e Provinciale	L. 20	L. 11	L. 6
Swizzera	» 36	» 19	» 10
Francia	» 40	» 22	» 12
Inghilterra, Spagna e Portogallo	» 54	» 28	» 15
Austria	» 48	» 25	» 13

Un mese L. 2. — *Nota.* Non si dà ascolto a ricami scompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Giustum foglio cent. 5.

L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI
comprese le Domeniche

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 10. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. A Parigi, all'Agence Rava, rue St. James, Delap, Barthe et C. A. Londra, a Frederick May, 9, King Street. Le inserzioni costano L. 4 la linea.

Gli annunci si ricevono all'Agence D. MONDO, via dell'Orsola, n. 5, al prezzo di cent. 20 la linea.

Le lettere ed i pacchi devono essere indirizzati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato cent. 40.

TORINO, 11 MAGGIO

LA NOTA DEL CONTE DI RECHBERG

La nota del conte di Rechberg, che pubbliciamo in questo foglio, in risposta a quella del conte di Cavour del 16 marzo, ha una incontestabile importanza diplomatica, che noi non dobbiamo omettere di far rilevare, perocché essa attesta con argomenti incontestabili l'impotenza dell'Austria nella Venezia.

Non è difficile meritare l'attenzione che il ministro degli affari esteri di Vienna non possa addurre altre ragioni per spiegare l'avversione dei veneti alla signoria austriaca, salvoché le suggestioni estere e gli impacci che l'Italia suscita all'Austria?

Egli ammette esser ben debole la dominazione dell'Austria nella Venezia, se la istituzione d'un comitato per soccorsi a veneti emigrati vi provoca un'agitazione, che egli giudica bastevole a paralizzare le buone intenzioni dell'imperatore Francesco Giuseppe.

Nel regno d'Italia possono costituirsi quanti comitati si vogliono sotto la garanzia delle leggi. Il diritto di associazione è sancito dallo stato, ed un abile uomo di stato come il conte di Rechberg avrebbe dovuto astenersi dall'attribuir a colpa del governo italiano la formazione del comitato veneto, che il ministro dell'interno non avrebbe potuto impedire, senza commettere uno di quegli atti arbitrari ed uno di quei soprusi che lo leggi vietano, che l'opinione pubblica severamente condanna e che non accadono fuorché nell'impero austriaco, ove la pretesa legge suprema della salute patria scusa tutte le violazioni del diritto ed autorizza le più intollerabili vessazioni.

E poi, chi può onestamente affermare che i comitati esercitano alcun'influenza sulla Venezia? Come potrebbero dar di fuori consiglio que' popoli, dirigerli, guidarli a loro senno sotto la vigilanza delle innumerevoli autorità austriache, di una polizia oporosa e poco guardiana quanto a mezzi e di un esercito di 150 mila baionette? Se ognuno influisse in qualche modo moralmente sulla Venezia, spetterebbe all'Austria il confessarlo? Ma non sarebbe una confessione che l'Italia o l'Europa accoglierebbero come prova incontestabile non aver la signoria austriaca nella Venezia altro appoggio che la forza materiale o non aver presa che sui corpi e sui beni non sulle menti e sui cuori?

La dignità d'un governo non consente di accusare uno stato estero di esser venuto meno a cagione sua alle promesse fatte ai suoi popoli ed a' suoi doveri verso di essi, poichè gli obblighi d'un governo verso i propri sudditi sono sacri e non possono esser attenuati dal contegno e dall'attitudine d'una potenza straniera. Bella scusa davvero sarebbe questa per l'Austria di dire a' veneti: io vi avrei accordata la libertà, se il conte Cavour collo suo insidioso non me ne avesse tolta! Ma teme l'Austria le insidie del conte Cavour? Non ha per sé la forza? E se questa non è sufficiente, perchè accagione dello sue eccezionali condizioni, un governo, la cui autorità esser non potrebbe che morale?

Non parliamo delle continue carcerazioni, col pretesto di politiche dimostrazioni, né dei supplizi col pretesto di eccitamento alla diserzione; occupiamoci solo di quei fatti, che, compiuti al cospetto di tutta l'Europa, hanno fornito un indizio sicuro dei timori che agitano l'Austria e della sua invincibile diffidenza. Il governo di Vienna, che aveva sì buone intenzioni per la Venezia, non le ha accordata neppure la

Dieta. Donde quest'eccezione? Non proverebbe essa sospettare forse la convocazione di una Dieta veneta d'esse occasione ad una solenne dimostrazione in favore del principio italiano? Non farebbe credere che l'Austria prevedeva che i rappresentanti del Veneto, riuniti in assemblea, avrebbero manifestati que' sentimenti di indipendenza nazionale che un agguerrito esercito accampato in mezzo ai popoli non vale a frenare, ben lungi di poterli soffocare? E può il conte di Rechberg affermare essere in conseguenza di difficoltà suscitate dal di fuori i sudditi italiani dell'imperatore non profitano interamente dei benefici accordati alle altre parti dell'impero?

Siamo però schietti: i veneti non profitano de' benefici, perchè loro non furono accordati; ma se loro venissero concessi, certo si è che ne profitterebbero per chiedere di essere uniti alle altre parti d'Italia e non alle altre parti dell'impero austriaco. Il conte di Rechberg mostra di non ignorarlo; ma l'averlo lasciato intravedere, non è consentaneo alla politica prudente e scaltra del gabinetto di Vienna.

Noi dobbiamo peraltro esser lieti che egli abbia riconosciuto esser la Venezia in una situazione eccezionale e non saper i veneti che farsi delle imperiali concessioni. Ciò prova che l'animo de' veneti è rivolto a più nobile meta e che essi aspirano a diventar italiani o cittadini del Regno d'Italia non costituzionali austriaci. Il rifiuto de' deputati veneti di accettare il mandato e di recarsi a Vienna risponde per noi alle accuse austriache. Que' deputati, avrebbero forse esitato a prendere una sì grave deliberazione, se non avessero saputo di soddisfare i desideri ed adempire i voti de' popoli.

Ma se l'Austria non può, non vuole o non osa accordar a' veneti quelle franchigie che aveva loro promesso, con qual diritto si appella al trattato di Zurigo?

Questo trattato è stato accettato dal governo di Vittorio Emanuele nella parte relativa alla Lombardia, respingendo qualunque pretesa di riserva di diritti de' principi spodestati o qualsiasi obbligo che potesse vincolarli lui verso l'Italia e smuovere la sua libertà d'azione. Il diritto popolare, che è il fondamento della ricostituzione nazionale, non poteva essere inceppato o leso da quel trattato, ed il conte di Rechberg sarebbe assai impacciato a provare che negli ultimi avvenimenti d'Italia il ministero del conte Cavour lo ha lacerato.

La questione che divide l'Austria dalla Italia è vitale. Non trattasi della conquista di una provincia, ma della formazione di una nazione; non delle franchigie più o meno larghe da concedere alla Venezia, ma della sua indipendenza e della sua unione al Regno d'Italia.

V'ha un'influenza possente, diuturna, persistente che allontana i veneti dall'Austria; un'influenza che sfida le barriere delle dogane, i cordoni militari o l'attività e l'energia delle polizie: è quella che una nazione esercita sopra ciascuna delle sue provincie, è l'influenza dello spirito nazionale e della libertà. Per estenderla non occorrono né comitati, né società segrete, né illegazioni ed eccitamenti dall'estero; come a combatterla e dissiparla non valgono le recriminazioni del conte di Rechberg, né i pretesi benefici imperiali austriaci.

IL VICARIATO DI CRISTO
E LA SIGNORIA DEI RE

Nello sue allocuzioni concistoriali, nelle encicliche ed altro così dette lettere apostoliche Sua Santità ci va del continuo ripetendo essere dessa il vicario di Cristo

sopra la terra. E questo vicariato ci vengono frequentemente ostentando i periodici della corte romana, traendone argomento di sacrilegio che si commetta, ove subire dagli uni e tollerato dagli altri più non si voglia su veruna porzione del nostro suolo nazionale la politica signoria del Papa.

Noi siamo ben lontani dal voler contestare al Papa, la qualità di vicario di Gesù Cristo, limitata però all'esercizio delle funzioni religiose, qualità che così intesa e circoscritta, riconosciamo anzi subordinatamente estesa a tutti i vescovi e persino a tutti i don Abbondis della cristianità.

Non ridete, lettori, se vi diciamo, per esempio, che anche il parroco di Cavoretto e quello della Madonna del Pilone sono due vicari di Gesù Cristo sopra la terra. Il che è tanto vero, che se l'uno come l'altro, e come qualsiasi più povero pievano di cristiana borgata, quando consacrano, non dicono già su l'ostia e sul calice: *questo è il corpo, questo il sangue di Cristo*; ma immedesimandosi nella stessa persona di lui, secondo il prescritto dell'apostolica liturgia, pronunziano: *questo è il mio corpo, questo il mio sangue*. Ed al suono di tali parole si opera la transustanziazione del pane e del vino in corpo e sangue di Cristo tanto sotto la cupola di San Pietro dove le pronunzia il Papa, quanto sui modesti altari uffiziati da Don Pippo e da Don Garofano, i quali pure né più né meno che come vicari e rappresentanti di Cristo, e colla stessa efficacia del Papa, assolvono dai commessi peccati i penitenti loro parrocchiani, e benedicono le nozze dei loro Renzi e delle loro Lucie, senza avere mai sentito per tutto ciò il bisogno di diventar principi, e neppure, che io sappia, aspirato a diventare marchesi.

Infatti Gesù Cristo, a termini del Vangelo, non disse singolarmente a San Pietro, ma pluralmente a' suoi discepoli e nelle loro persone a chi succederebbero nel sacerdozio: — Nella stessa guisa che il mio Padre ha inviato me sopra la terra, io mando voi. Saranno rimessi i peccati a chi li rimetterete ecc. *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos...* *Quorum remiseritis peccata remittuntur eis etc.* (S. Giovanni al capo 20.) Eccoli adunque tutti vicari e luogotenenti di Gesù Cristo, non il solo Pietro.

All'apostolo delle somme chiavi veramente disse Gesù in particolare che sopra di esso come sopra di pietra angolare considerandovi dovreste edificata la chiesa: *Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam*. Ma della chiesa parlava Gesù. Parlava della semplice congregazione dei credenti, della cristiana spiritual confraternita, non di veruna società politica né in Palestina, né in Italia, né in Gerusalemme, né in Roma. Intendeste?

Non è adunque il Papa, né può pretendere ad essere come il primo dei vicari di Cristo, la pietra angolare dell'edificio politico di verun paese. Sentite anzi in proposito il seguente evangelico avvertimento dato a tutti gli apostoli, compreso Pietro, da quel buon Gesù che viene ora bensì chiamato nostro Signore, ma che non si fece mai dare in vita il titolo di monsignore. È un avvertimento di cui non ci pariano nello loro omelie giammai i sedicenti gran dignitari della chiesa, così che si potrebbe quasi credere che nelle edizioni del Vangelo ad uso del Papa, dei cardinali e dei vescovi, una buona porzione delle parole di Cristo sia stata soppressa d'ordine del maestro del sacro palazzo.

Ci narrano adunque san Matteo e san Luca che Gesù, chiamati un bel giorno a sé gli apostoli, tra le altre cose, disse loro: — Ben sapete che i re signoreggiano i popoli; ma voi guardatevi bene da ogni pre-

tensione di signoreggiare. *Reges gentium dominantur earum, vos autem non sic* (S. Luca al capo 22).

Non è adunque l'affettazione principesco, e molto meno il farsi in mano uno scettro, e voler per forza signoreggiare su di una porzione di cristiani fratelli, di concittadini italiani, o volere in proprio servizio tenere frazionata politicamente una nazione aspirante alla propria unità, non è, diciamo altamente, non è azione di apostolo. E che? Pretenderebbero gli odiati diplomatici di essere più saggi di Gesù Cristo, e di voler inchiodare tra gli attributi del pontificato cristiano ciò che Gesù stesso con espresso discorso escludeva? Aveva forse Gesù Cristo la vista corta quando intravvi i suoi apostoli su l'indole e sui bisogni inerenti al sacerdozio evangelico, per non conoscere, se fosse vera, la convenienza che i successori di Pietro assiliessero col tempo un regal soglio? E se Gesù Cristo avesse conosciuta tale convenienza, avrebbe egli parlato come parlò, senza distinzione tra il presente e l'avvenire? Dicono che per poter meglio esercitare gli uffici del sommo sacerdozio, il Papa a' tempi nostri deve esser re, e col pretesto dei tempi nostri, d'anno, senza accorgersene, dello sciolto al divin Fondatore della religione, che non indicò una tale bisogna, anzi lo esclude sì per il presente che per il futuro.

Ma qui in aiuto dei porpici diplomatici sorgono quei signori vestiti, chi di bianco, chi di rosso, chi di verde e chi di pavonazzo, i quali colle mitre di Artaserse in testa e con una coda ben più lunga di quella che portavano Cleopatra e Semiramide, ed domandano con fiore cipiglio, se noi dunque intendiamo di dire che abbiano ignorato il Vangelo o trascurato l'osservanza tutti quei papi che salirono a poco a poco e si mantennero finora sull'indebolito trono degli antichi imperatori del mondo.

Non lo, dopo il già detto, a questa interrogazione risponderò. Ma risponderò ai papi moderni ed ai loro adulatori un papa più antico che non pensò mai a farsi chiamare *san santità*, che non spaziarvi in aurato ostello, non videro da principio, non morì in letto d'argento, e che la dottrina evangelica sul punto la questione insegnava come noi. E disse san Giacomo che fa sommo pontefice verso il fine del quinto secolo, ed eruditore scrittore. Nel suo trattato dell'anatoma, discorre della distinzione tra la podestà dei principi e quella dei cristiani pontefici, fa un sublime ed edificante ragionamento che trovasi riportato in quasi tutte le storie ecclesiastiche, e che noi riprodurremo qui da quella del Bercaud, lib. xvii, c. 115. Egli scrive adunque così:

« Sebbene prima di Gesù Cristo certi e personaggi, come Melchisedech, sono e stati simbolicamente e sacerdoti; quando è però venuto quell'incomparabile maestro, che solo è nel tempo stesso vero re e vero pontefice, gli imperatori i quali per suggestioni dell'inferno prima usurpavano i titoli del pontificato, hanno cessato di appropriarseli, ed i pontefici più e non si sono arrogata la dignità dell'impero. Tutti i credenti in Gesù Cristo; sono e chiamati, a titolo d'onore, stirpe regia e sacerdotale; ma nella sostanza Dio conosce il pericolo di tale unione di poteri, atteso l'umano orgoglio; e volendo e salvare i suoi adoratori non già colle pompe del diadema, ma bensì coll'umiltà e della croce, ha separate le funzioni delle due podestà. Ha voluto che gli imperatori cristiani avessero bisogno dei pontefici per la vita eterna, e che i pontefici fici dipendessero dagli imperatori nelle cose temporali. Il sacro ministro non deve

« arrogarsi l'amministrazione degli affari
« secolari; e quegli che ne ha il governo
« non può né deve ingerirsi negli affari che
« riguardano il Cielo. Quindi l'una e l'al-
« tra di queste due gerarchie si trovano
« applicate agli uffici che loro convengono,
« e sono contenute nella moderazione che le san-
« tifica ».

« Come vedete, o lettori, san Gelasio papa
« morto » la pensava assai diversamente da
« Pio nono, papa vivo; e tutto ciò, s'intende,
« a maggior onore e gloria dell'infallibilità
« dei papi pretesa dalla *Civiltà cattolica* e
« dall'*Armonia*. Ora, a quale dei due papi
« sarà più saggio divismo di accontentarsi?
« Se, papa per papa, in astratto tanto vale
« l'autorità dell'uno quanto di qualsiasi altro
« perché tutti eguali, ci sembra però che in
« concreto debbasi fare maggior fidanza col
« papa più disinteressato e più prossimo alla
« viva purezza delle sorgenti evangeliche ».

« Quindi noi concluderemo, dicendo a
« Pio nono colle parole stesse di quel santo
« suo predecessore: — Pensate a salvar le
« anime non già colle pompe del diadema,
« ma bensì coll'unità della croce ».

Togliamo dal *Nord* il testo del dispaccio in-
dizizzato dal conte di Rechberg all'ambasciatore
austriaco a Londra, in data del 27 a-
prile:

I giornali hanno pubblicato, in questi ultimi
tempi, un dispaccio indirizzato dal conte di Cavour
al marchese d'Azeglio, in data del 16 marzo 1861.
Benché la pubblicazione di cui si tratta non ab-
bia avuto finora, se io non mi inganno, alcuna ca-
ratteristica ufficiale, essa ha tuttavia richiamata la no-
stra attenzione, e ci sarebbe difficile il lasciar pas-
sare assolutamente sotto silenzio tutte le asserzioni
contenute in quel documento.

Io non mi farò ora a discutere i giudizi del
conte Cavour sulla situazione presente dei paesi
soggetti in oggi alla dominazione piemontese. L'in-
dole e gli effetti di quella dominazione, le mani-
festazioni e gli avvenimenti di ogni specie che pre-
cedettero o tennero dietro alle annessioni, sono
fatti che appartengono al dominio della storia. Ad
essa si appartiene di giudicarne il valore, e noi
non vogliamo usurpare i diritti della storia. Per il
momento ci basti l'osservare quanto i disordini e
le repressioni sanguinose che ogni giorno si ripo-
neno nell'Italia meridionale siano in assoluta con-
tradizione cogli splendidi colori della esposizione
fatta dal conte Cavour.

Ma quello che mi preme di confutare in questo
momento, sono i punti del dispaccio al marchese
d'Azeglio che si riferiscono alla Venezia.

Noi dobbiamo soprattutto una ricca smentita alla
asserzione non esservi nella Venezia altro sistema
di governo possibile all'infuori di quello dello stato
d'assedio. Quantunque avversi a vedere i nostri av-
versari servirsi contro di noi delle armi della ca-
lanità, siamo tuttavia sorpresi nel trovare un fatto
tanto notoriamente falso registrato in un documento
ufficiale. Lo stato d'assedio tolto quasi immediato-
mente dopo la cessazione delle ostilità nel 1859, non
fu dopo d'allora ristabilito in alcun punto delle
nostre provincie italiane.

Quanto alle altre accuse contro l'amministrazione
austriaca nella Venezia, io non posso che riferirmi
alle mie note anteriori su questo argomento.

Esse hanno già da gran tempo posto a disposi-
zione di Vostra Eccellenza materiali bastanti da
mettersi in grado di rettificare le erronee opinioni
che possono essere state sparse nel pubblico e di
far ricadere in coloro a cui spetta la responsabilità
di uno stato di cose che mette ostacolo alla piena
attuazione delle generose intenzioni dell'imperatore,
nostro augusto signore.

Noi non ci torremo dunque la briga di enume-
rare ancora una volta tutte le difficoltà che contro
di noi vengono suscitate dal fu di fuori, tutti gli in-
trighi provocatori dei comitati che si organizzano
e che agiscono sotto gli occhi del governo piemontese,
e in una parola tutte le mene cospirative che si
adoperano nell'intento di paralizzare e di rendere
impossibile qualunque azione di conciliazione, di
eccitare e mantenere viva l'agitazione nella popo-
lazione, facendole poi comparire come oppresse sotto
un giogo intollerabile. Se i sudditi italiani dell'im-
peratore non approfittano interamente dei benefi-
fici accordati alle altre parti dell'impero, si deve
attribuirgli agli effetti di questi perpetui eccitamenti
venuti dal fu di fuori.

Noi siamo sorpresi, del resto, che il conte di
Cavour realtanti ad ostentare tanta compassione per
i sediziosi vittime del governo militare, nel mo-
mento in cui il governo piemontese spinge fino agli
estremi rigori il regime militare, che i suoi agenti
mettono in opera non tanto rigore nell'Italia meri-
dionale. L'eco delle faccende negli Abruzzi a-
verebbe potuto, a quanto pare, coprire in questi
giorni a Torino il suono delle grida di dolore, delle
quali si menava non ha guari tanto rumore.

Ma l'ultima accusa che ci vien fatta dal conte
di Cavour è tra tutte quella che mi sembra più
strana. Se per servirmi delle espressioni usate dal
conte Cavour, la posizione che il trattato di Zurigo
aveva stabilito tra il governo dell'imperatore e
quello del Re Vittorio Emanuele, si trova ora gran-
demente modificata, se questa posizione è anormale,
difficile e pericolosa, di chi la colpa? Se il Re

Vittorio Emanuele ha firmato i preliminari di Vil-
lafranca, e se, prima ancora che si avesse avuto
tempo di convertire quei preliminari in un trattato
definitivo, gli atti del Piemonte erano in assoluta
contraddizione colle stipulazioni che esso si era ob-
bligato a rispettare; se finalmente, in conseguenza
di quegli atti, più di un articolo del trattato di Za-
rigo, accettato dal Piemonte, restò come lettera
morta, sopra di chi deve ricadere la responsabilità
delle conseguenze? Se agli occhi del conte Cavour
egli è un torto quello di avere in proprio favore
diritti riconosciuti, diritti incontestabili, se egli è
un torto quello di avere dato costantemente prova
di moderazione e di un sincero amore della pace,
contentandosi di contrapporre riserve e proteste alle
più flagranti violazioni di diritto, in questo caso
noi dobbiamo confessare di aver in fatto tutti i
dai quali non sapremmo come scolarci. Sarebbe
cosa troppo lunga l'esaminare ora uno ad uno tutti
gli atti del Piemonte ed il voler mettere le sue colpe
a fronte di quelle che egli ci attribuisce.

Io mi contenterò quindi di aggiungere che noi
possiamo senza timore fare appello al giudizio di
tutti gli animi imparziali, e domandare altamente
se furono atti dell'Austria quelli che dopo la pace
di Zurigo insanguinarono l'Italia e minacciarono
continuamente la tranquillità dell'Europa.

Tali sono, signor conte, le riflessioni che io ho
avuto dovuti comunicare.

Io vi invito a servirvene presso lord John Rus-
sell, quando avrete occasione di intrattenervi con
lui sugli affari d'Italia.

Aggradite ecc.

Firmato CONTE DI RECHBERG.

NOTIZIE DI SICILIA

Riceviamo i giornali di Palermo dal giorno
4 al 7 del mese corrente. Vediamo da essi
che i provvedimenti presi dal governo valsero
a prevenire qualsiasi disordine. Quantunque i
giornali nemici al governo abbiano voluto più
tardi far credere essere stato a bella posta
inventato il pericolo di una dimostrazione ar-
mata, leggiamo nel *Precuratore* del 5 un arti-
colo dal quale risulta che i timori del go-
verno non erano assolutamente infondati. Quel-
l'articolo nel quale, mentre si raccomanda la
tranquillità, si attizzano nello stesso tempo le
ire dei partiti, comincia con queste parole:

Noi sentiamo il bisogno di rivolgerci al buon
popolo siciliano per chiedergli la tranquillità e
l'ordine. Oggi delle sinistre voci sono venute a tur-
bare la nostra calma; si è sparso nella città che
gli abitanti delle vicine campagne vorrebbero ac-
cendere per una dimostrazione armata e qualche cosa
di più, contro il governo ed i piemontesi.

E più avanti:

Che pretendiamo noi col venire ad un atto di
sangue? Far da noi quella giustizia che finora ci
ha negata il governo. Ma glielo abbiamo detto ab-
bastanza ed in tutti i modi; il punto supremo a
cui volete venire, o cittadini, è terribile, e il solo
dubbio che voi pensate attuale, per lo meno
tenere il governo, deve farvi pensare seriamente
a noi ed ai nostri bisogni.

Alle provocazioni contenute nell'articolo del
Precuratore valgono di risposta le seguenti pa-
role che leggiamo nella *Monarchia Italiana*
del 5:

Ieri di nuovo ritornava a minacciarci una mo-
strazione armata della stessa fazione di agitatori
palei ed occulti. Il governo però li prevenne: la
guardia nazionale collaborata dalla truppa si recò
ai quartieri e fece sino a notte un servizio attivo
vigilando in tutti i luoghi.

Crediamo di dover osservare che la moderazione
dell'autorità pubblica accrebbe favore alla forza ed
alla guardia nazionale, apprensione al pubblico, e
riporta nella provincia un'eco di maggior inquietu-
dine.

L'esistenza degli agitatori deve far risolvere al
governo il problema se sia più utile continuare
nella moderazione ovvero punire col rigor della
legge i cospiratori.

Due giorni dopo la *Monarchia Italiana* ribat-
teva nel seguente articolo, che porta per ti-
tolo: *La commissione del paese*, le stolte accuse
portate contro il governo dal *Precuratore*:

Nessun giornale meglio del *Precuratore* ha sa-
puto compendiare in poche parole la situazione
delle cose. E il paese, egli dice, è commosso; aspira
ad uno stato migliore, che non è questo; noi
chiamiamo addeborati la fronte, e speriamo che
la luce di Dio venga ad illuminare chi ci governa...
Il mal umore è profondo in tutte le classi ed
in tutti i punti... perché dimostrazioni, pe-
tizioni, inquietudini e disturbi senza fine.

Il concetto è preciso, ben compendiato, e parole
un poco dure, e se volete anche crudeli, ma vere.

Il paese è commosso! e chi non lo vede? Bisogna
dire che per non vedere la generale inquietu-
dine ancora coloro che disturbano il paese ora
con dimostrazioni pacifiche, poi con minacce di
dimostrazioni armate, con creare dissidii, bisbattare
gli uomini onesti, proferire la politica del go-
verno, addolorarsi della concordia dei nostri gran-
dignitari italiani, a far nascere ad ogni giorno
dissidii. Il paese che vorrebbe riposare, occuparsi
di lavoro, istruirsi nella civiltà moderna, appren-
dere il modo pratico di usare la libertà costituzio-
nale nella elezione del municipio e dei suoi rap-
presentanti politici e nell'uso di tutte le libertà
costituzionali, deve invece ascoltare suo malgrado
i pianti dei liberali che diffondono delle situazioni o-
togene, di quelli che ne pretendono altre, di coloro

che vorrebbero nelle sole strade di Palermo spre-
care i grossi stipendi che tirano dal tesoro: degli
altri che a torto o a diritto, meriteli o no poco im-
porta, aspirano ad impieghi, ad onori, a distin-
zioni; di coloro che fanno consistere tutta l'Italia
nella sola Sicilia, e tutta la Sicilia nella sola Pa-
lermo di cui deplorano la infelice condizione pre-
sente e futura.

Il paese aspira ad uno stato migliore che ha
servito la patria aspira ai primi posti; chi ama il
paese vorrebbe conservata l'autonomia; chi diffida
della sicurezza, ricorda i bei tempi di Maniacalco
che conservava scrupolosamente l'ordine.

Il mal umore è profondo. E al sen parlare che
gli impieghi devono essere ridotti ai bisogni dello
organico; che gli immeritevoli debbono andarsene
fuori, che i piagnoni devono essere traslocati, che la stampa
libera deve soggiacere alla legge; che l'arbitrio
deve finire, allora il mal umore si accresce, e non
possiamo condannare le dimostrazioni, e le minacce
dirette a conservare la situazione o a conquistarla
per chi n'è privo. Essi sono logici; e sino a tanto
che non saranno sicuri di ciò che hanno ottenuto,
o non otterranno ciò che pretendono diranno sem-
pre il paese è commosso, perché hanno la vanità di
supporre che il paese consentsi nei poggiati e nei
piagnoni.

Veramente a questo quadro così affliggente che
ritraffa le anime appassionate sino ad invocare la
luce di Dio per illuminare chi ci governa, ognuno
vorrà sapere d'onde tanta mestizia?

Il *Precuratore* risponde: leggete le mie corrisp-
denze di Messina.

Vi par poco che i carabinieri vogliono impedire
ai giovani messinesi lo innocente piacere della cac-
cia? Si vuole a forza il permesso per far uso delle
armi per divertirsi. I tempi liberi pretendere per-
messi d'autorità! Vi par poco che in Siracusa il
pionatismo si è innestato negli ospedali? dove
tutto era corruzione alla siciliana? Vi par poco l'al-
larmi sparso in Catania dai confratelli garibaldini,
a segno che molte famiglie pensavano di allonta-
narsi dalla città per non essere spettatrici di di-
mostrazioni inquietanti?

A queste allusioni del *Precuratore* noi possiamo
aggiungere le nostre, e gli dirigiamo le eloquenti
parole del grande oratore romano a Catilina: Quo-
suppe tandem abutere, Catilina, patientia nostra? Se
credessi che il paese è dei garibaldini che ama-
no in ricompensa dei servizi prestati mantenere
grati straordinari incompatibili negli eserciti re-
golari; che il paese dei poggiati non è abbastan-
za ricco per poter a tutti i saltelloni; che il paese
dei piagnoni non è abbastanza felice e prospero
per poter tergere le loro lacrime sull'avvenire del-
l'adorata città di Palermo, di cui fingono de-
plorare la sorte futura, e perciò tutto è commos-
sione, allarme, ed inquietudine, la *Monarchia Italiana*
anch'essa invoca la luce di Dio perché venghi ad
illuminare chi governa per dar termine a questi
piagnisti, e farci godere un poco di riposo civile
e politico, onde occuparci invece dei loro piati
molto nascenti, a far germogliare le nuove istitu-
zioni e gustare il frutto benefico della libertà po-
litica che la provvidenza e l'energia nazionale ci han
fatto conquistare.

Dei sentimenti d'ordine della parte più illu-
minata della popolazione abbiamo una prova
nella seguente descrizione della rivista della
guardia nazionale fatta il giorno 5 da S. E.
il luogotenente generale. Togliamo questa de-
scrizione dalla *Monarchia Italiana* del 7:

Domenica all'una pom. la guardia nazionale si
recava nel Foro Italico. Il delegato del municipio,
duca Della Verdura, col maggior generale Carini,
novello comandante della guardia nazionale, ne per-
correvano le file; e dopo averla passata in rivista
facevano dillarla avviandosi alle falde del Monte
Pellegrino, ove era ancora gran parte della po-
polazione di Palermo.

Alle 4 pom. S. E. il marchese Della Rovere,
luogotenente generale, in uniforme di generale col
suo stato maggiore e seguito di guida a cavallo
uscì dal R. palazzo, traversava per le vie Te-
ledo e Marquada la città, e recavasi alle falde del
Monte Pellegrino, ove erano accampati i nove bat-
tagli della guardia nazionale.

Il generale Carini ed il suo stato maggiore della
stessa guardia nazionale incontravano S. E., il
quale passava in rivista tutti i battaglioni, e quindi
fermavasi alla sinistra del campo faceva diffilare tutta
la guardia, la quale per la precisione della mossa
e la esattezza della disciplina, corrispose al concetto
che tutti abbiamo di questo rispettabile corpo.

Dopo aver fatto diffilare sette battaglioni, S. E.
col suo seguito avendo alla sinistra il comandante
della guardia nazionale, soddisfatto dell'ordine
mantenuto e dell'aridità della pacifica popolazione
che accorse a quel lieto spettacolo, se ne ritornava
alla reggia.

La prima volta che il generale Della Rovere si
mostrava in città in forma pubblica abbiamo av-
vertito che il suo contegno cortese ma dignitoso fece
un ottimo effetto nel popolo, il quale affollato nelle
strade e nel campo attendeva rispettosamente il suo
passaggio.

Tanto è vero che il principio di autorità quando
è in mano di un uomo intelligente, energico, ma
giusto attira maggior fiducia. L'ordine, la giustizia
e la legge: ecco il programma di ogni governo
saggio ed illuminato, che coincide coi voti onesti
del popolo.

A quanto dice il *Precuratore* dell'agitazione
di Catania, servano di risposta le seguenti
parole che leggiamo nella *Libertà*, giornale di
Catania, del 4:

Tranquillità nel paese; le momentanee appren-
sioni hanno così sviluppato il buon senso del
pubblico che nemmeno una rissa si è avuta a de-
plorare in questi giorni.

INTERNO

PARLAMENTO ITALIANO

CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 11 MAGGIO

Presidenza FORNO, terzo vicepresidente

La tornata si apre alle ore 1 1/2 pom. colla let-
tura del verbale della seduta d'ieri che viene ap-
provato.

Si legge il sunto di parecchie petizioni.

Procedi all'appello nominale.

Il deputato Marvasi presta il giuramento.

Alcune petizioni vengono dichiarate d'urgenza.

Si comunicano degli omaggi.

Convalidati l'elezione del sig. Ulisse De' Domi-
nicis (Monte Corvino).

L'ordine del giorno reca il seguito della discus-
sione sul progetto di legge per l'abolizione dei vin-
coli feudali in Lombardia.

Il presidente legge i seguenti emendamenti:
(Quello del dep. D'Ondes Reggio che riportiamo
nel nostro numero di giovedì.)

All'articolo 2 proposto dalla Commissione si ag-
giungerebbe il seguente alinea:

« Nel caso però in cui esista un discendente in
linea diretta dell'attuale investito, il quale sia an-
che ulteriore primo chiamato e nato o concepito al
tempo della promulgazione di questa legge, sarà
ad esso attribuita di pien diritto la terza parte dei
beni con questa legge svincolati ».

G. DI CAUVOR.

« I beni si ritireranno assolutamente liberi
nelle persone dei rispettivi possessori; siano questi
i chiamati al feudo dalla investitura o dalla legge
feudale, siano terzi che li tengano in forza di ti-
toli atti per diritto civile a trasferire la proprietà ».

TANZI.

Aggiunta all'art. 3 della Commissione.

« Ove però coloro avessero dipendenti che fossero
i primi chiamati, e che alla pubblicazione della
presente legge si trovassero collocati in matrimonio
o vedovi con figli, spetterà al primo o a primi cha-
miati la proprietà di una terza parte de' beni sog-
getti a vincolo feudale ».

PIASANELLI.

N. B. A questo emendamento il deputato Pias-
annelli aggiunge l'alinfa dell'articolo 2 del pro-
getto ministeriale.

« I beni feudali addiventano liberi, riservata la
successione a favore del prossimo chiamato che
esista al momento della pubblicazione della presen-
te legge e sia superstita alla morte dell'attuale
possessore ».

NINCHI.

(E quello del dep. Mayr. V. il nostro numero
d'ieri.)

G. CAUVOR. Siccome la Camera ha adottato per
base il progetto della Commissione, così...

Foci. No, no.

PRES. La Camera ha adottato per base il pro-
getto della Commissione.

G. CAUVOR. Allora cade la proposta che volevo
fare. Però tutto di dire che il mio emendamento
non costituisce una mutazione, bensì un'aggiunta;
sembrami che nell'ordine della discussione dovesse
aver la preferenza.

RESTELLI viene a parlare della eccezione che
venne opposta al progetto della Commissione, nel
senso della difficoltà che incontrerebbe in Senato
nel caso venisse adottato, quindi continua:

Il rogo che come noi faremmo buon viso alle
modificazioni che il Senato apporterebbe ad un no-
stro progetto, così il Senato deve farlo alle nostre.

Del resto parmi che l'indole del progetto attuale,
doveva consigliare il ministero a presentarlo prima
alla Camera dei deputati.

Entra quindi nel merito della questione e ritiene
che siasi fatto un abuso della teoria dei diritti con-
dizionati nel voler dimostrare che i chiamati ab-
biano un diritto. Sostiene, come relatore della Com-
missione, il progetto della stessa e quindi nega un
tale diritto.

Quanto all'aspettativa, ripete quanto venne già
diffusamente esposto per avversarla ed osserva:
Supponiamo che l'attuale investito sia uno dei
chiamati ad un feudo od oblatto od emptio. In
questo caso, secondo la teoria dei feudisti, il po-
ssesso e la proprietà si consolidano nell'ultimo cha-
mato, non riservandosi agli altri.

Ove più non esista il direttorio o ad alcuno dei
suoi discendenti, la piena proprietà si consolida
nell'ultimo. Negato il diritto ai chiamati, ne viene
conseguentemente che tutto debba consolidarsi nel-
l'attuale investito.

Accenna alla legge Farini, emanata nelle Romagne
sull'abolizione dei feodeccismi e secondo la
quale riservarsi una metà ai chiamati, attribuita
l'altra agli investiti, e l'avversa.

Credo che se l'on. Popoli dovesse in oggi pub-
blicare una legge per l'Umbria sulla soggetta ma-
teria, lo farebbe nel senso preciso della Com-
missione e non in quello dell'on. Farini.

Ribatte l'argomento addotto dall'on. ministro,
che cioè non debbasi avere una preoccupazione per
le liti che potrebbero sorgere ed osserva:

In Lombardia, l'unica piana legale che esiste è
l'incertezza del vincolo feudale, e posso portarvi la
testimonianza di una lunga esperienza che feci io
stesso e la difficoltà che trova la Cassa di risparmio nel
impiegare i propri capitali, appunto perché temesi
che i beni offerti in garanzia siano affetti da marca
feudale.

In Senato troviamo favorevoli al progetto della
Commissione l'on. Martignone, che vive in mezzo
ad estesissimi feudi nella provincia bresciana e l'on.
Gori. E questo è un fatto che non deve passare
senza osservazione.

Id.	Id.	Id.	Id.	Id.
-----	-----	-----	-----	-----

Tipografia dell' *Opinione* diretta da C. CARBONE.